



Olsztyn, dnia 25 marca 2015 roku

*Szanowny Pan Bogdan Bachmura
p.o. Redaktor Naczelny
Fundacja „Debata”
ul. Boenigka 10/26,
10-686 Olsztyn*

WNIOSEK O SPROSTOWANIE

Szanowny Panie Redaktorze,

Działając w imieniu Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Olsztynie, na podstawie art. 31a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1984 Prawo prasowe (Dz.U. z 1984 roku, nr 5, poz. 24 ze zm.) w związku z opublikowaniem w dniu 19 marca 2015 roku w miesięczniku Debata nr 3 (90) 2015 oraz w dniu 21 marca 2015 roku na portalu internetowym www.debata.olsztyn.pl pod adresem <http://www.debata.olsztyn.pl/wiadomoci/olsztyn/4124-bioelektra-chce-zbudowac-olsztynowi-elektrocieplownie-za-darmo-kafelek.html> artykułu autorstwa Pana Adama Socha pod tytułem „Bioelektra chce zbudować Olsztynowi elektrociepłownię za darmo” zawierającego nieprawdziwe i nieściśle informacje, wnoszę o ich sprostowanie z poszanowaniem zasad art. 32 powołanej ustawy poprzez nieodpłatną publikację poniższego tekstu:

1. „Tylko polskie miasta nie kwapią się do Różanki, bo władze polskich miast nie budują systemów zagospodarowania odpadów, a system pozyskiwania środków unijnych” napisano w przywołanej publikacji, a tymczasem Olsztyn wraz z 36 gminami realizuje projekt pn. „System zagospodarowania odpadów komunalnych w Olsztynie. Budowa Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów”.
Stwierdzenie w Debacie jest gołosłowne i wymaga sprostowania.
2. Uściślenia wymaga informacja o przerabianiu przez Bioelektrę w Różankach śmieci z Olsztyna. W roku 2014 instalacja w Różankach przetworzyła niespełna 11 % zmieszanych odpadów komunalnych zebranych w Olsztynie.
3. Informacja o tym, że technologia Bioelektry eliminuje potrzebę segregacji odpadów jest nieprawdziwa. Nawet przy tej technologii odzyskiwanie papieru jest możliwe tylko drogą selektywnej zbiórki.
4. Przytoczona wypowiedź Prezydenta Olsztyna jest niepełna ponieważ kończy się budowa Zakładu w Tracku nie tylko za pieniądze unijne, ale także za własne (37% kosztów inwestycyjnych).
5. Informacja o kosztach budowy spalarni została podana bez powołania się na jej źródło. Postępowanie prowadzone przez MPEC w Olsztynie wskazuje na koszty niższe o blisko 50 % w stosunku do podanych w Debacie.



System zagospodarowania odpadów komunalnych w Olsztynie. Budowa Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów.

6. W wyniku spalania RDF powstają żużle i popioły w granicach 7-10% masy spalanej. Podana w publikacji wielkość 30% odnosi się do spalania odpadów zmieszanych, a nie do RDF.
7. W wyniku ogłoszonej przez ZGOK ceny „na bramie” w wysokości 350 zł/Mg obejmującej także koszty unieszkodliwiania frakcji palnej RDF możliwy jest wzrost opłaty za odbiór odpadów do wysokości 18,30 zł od osoby, a nie, jak podano w publikacji Debaty, do kwoty 43,23 zł. Budowa spalarni nie ma wpływu na wysokość opłaty, o której wyżej mowa w okresie najbliższych 5-u lat, a w perspektywie 15-20 lat może stworzyć warunki do obniżenia opłaty.
8. „Zero odpadów na składowisku do 2020 roku” jest informacją nieprawdziwą. Szczegółowe przepisy regulują rodzaje i poziomy dopuszczalnych do składowania frakcji odpadów komunalnych.
9. Używanie określenia „biomasa” w stosunku do frakcji wyodrębnionej z odpadów zmieszanych jest niewłaściwe. Frakcja ta nadal jest odpadem i do jej spalania mają zastosowanie wszystkie wymagania dotyczące spalania odpadów komunalnych.
10. Informacja o zamierzeniach Unii Europejskiej: zakaz spalania zmieszanych odpadów komunalnych, wprowadzenie podatku dla spalarni – nie znajdują potwierdzenia w dokumentach unijnych.

Wnoszę o publikację powyższego sprostowania w tych samych działach, w których opublikowano wyżej wymieniony artykuł, równorzędną czcionką oraz zachowaniem równorzędnych zasad formatowania tekstu.